

**XIV Congreso Internacional de Análisis Organizacional**  
**Educación Superior y Desarrollo Sustentable**

**Construcción de la Identidad Organizacional en una Red de Cooperativas. El**  
**Caso de la Red TosepanTitataniske**

Mesa Temática. Vida Simbólica

Modalidad:Protocolo de Investigación

Autor (a): Marlene Hivete Sánchez Pérez

[enelarm584@hotmail.com](mailto:enelarm584@hotmail.com); [mar.sanchez2020@gmail.com](mailto:mar.sanchez2020@gmail.com)

Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad-Iztapalapa

Posgrado: Maestría Estudios Organizacionales

San Rafael Atlixco 186, Iztapalapa, Vicentina, 09340 Ciudad de México, D.F.

044 (55) 3642.5575

Guanajuato, Gto.

8 al 11 de noviembre de 2016

## **Construcción de la Identidad Organizacional en una Red de Cooperativas. El Caso de la Red Tosepan Titataniske**

### **Resumen**

El objetivo de esta investigación es analizar dos dimensiones relevantes dentro de los estudios organizacionales, y que se encuentran sintetizadas en la pregunta central de investigación, las dimensiones de análisis a las que nos referimos son la Identidad Organizacional y una Red de Cooperativas.

De acuerdo con datos encontrados en el Directorio Económico Nacional de Unidades Económicas (DENUE), el grueso de las cooperativas ubicadas en la Sierra Nororiental de Puebla es de máximo 5 asociados, donde cabe preguntarse ¿Cómo sostener organizaciones tan pequeñas cuando su finalidad no es ni el lucro ni el posicionamiento político, a través de una identidad, que cohesiona, permite la permanencia, por tanto, permite planear en el largo plazo y, por ende, permanecer en el mercado sin demérito de la ética y de la calidad de vida de sus integrantes, por lo que la identidad se construye y se refuerza a través de la pertenencia a una Red, en la que ya no sólo sean 5 asociados, sino una red compleja en donde entonces cada decisión, cada acción, cada estrategia, vaya fortalecida por las acciones de otras tantas organizaciones con las que se encuentra vinculada la red, donde se han formado diversos tipos de vínculos, la red es el dispositivo material, simbólico y operativo a través del cual la identidad es construida y permanece en el largo plazo. Donde la construcción de redes de cooperativas (ya sea formales e informales) podrían ser una estrategia de permanencia donde el cooperativismo se fortalece a través de estas características.

**Palabras clave:** Cooperativas, Identidades Fragmentadas, Neoliberalismo, Trabajos Atípicos.

## Planteamiento del Problema

Al observar la constante transformación de las dinámicas organizacionales y la estrecha relación que los individuos mantienen con los diferentes tipos de organizaciones, donde de acuerdo con Etzioni (1986) desarrollan la mayoría de sus actividades, y donde se genera una influencia mutua que impactará tanto en la identidad individual<sup>1</sup> como en la de grupo y la organizacional, cabe la necesidad de analizar cómo se construye la identidad organizacional en un entorno de cambio y transformación que exige una identidad organizacional flexible, que se adapte a las nuevas prácticas organizacionales, adoptadas en su mayoría por organizaciones que operan bajo la lógica de la eficiencia, por lo que es de gran interés comprender y analizar en el entorno actual, como se construye la identidad organizacional en una red de cooperativas que operan con una lógica diferente, donde predominan los principios de solidaridad y comunidad.

El análisis de este hecho social implica centrarnos en el estudio de la red *Tosepan Titataniske*, conformada por 8 cooperativas y 3 asociaciones civiles, ubicadas en la Sierra Nororiental de Puebla, México, ya que se observa que éste tipo de organizaciones se constituyen bajo diferentes lógicas donde se interiorizan valores, creencias y significados particulares, que influyen en la configuración de la identidad en ésta red de organizaciones, donde se busca resolver los problemas sociales de la región y mejorar la calidad de vida de las familias.

---

<sup>1</sup> Cabe señalar que el individuo a lo largo de su vida, construye y reconstruye su identidad por medio de la interacción con diferentes grupos de personas, por la influencia de su entorno y su cultura, de manera que a la identidad de los individuos impacta en la identidad organizacional y ésta a su vez afecta la identidad individual.

Éste tipo de organizaciones pueden quedar en desventaja frente a las estrategias implementadas por las grandes corporaciones que responden a las exigencias neoliberales, ya que en su mayoría no gozan del reconocimiento de los gobiernos y organismos económicos encargados de crear dicha información, por lo que se ha generado una gran controversia para obtener datos sólidos que proyecten un panorama general sobre el papel del cooperativismo en nuestro país. Ya que por un lado se encuentran documentos generados por diversos organismos y medios electrónicos<sup>2</sup>, así como el escrito elaborado por el Instituto Nacional de Economía Social (INAES) titulado “Diagnóstico del Programa de Fomento a la Economía Social<sup>3</sup>” en 2013, donde llegan a consensar que no se tiene un registro oficial de éstas organizaciones, donde *algunos dirigentes del movimiento cooperativo nacional* han llegado a estimar la existencia de *alrededor de 15,000 cooperativas en el país y en siete millones el número de socios (Diagnostico-INAES, 2013)*, con excepción de las cooperativas de ahorro y préstamo<sup>4</sup>, donde se tienen datos oficiales respaldados por Fideicomiso del Fondo de Supervisión Auxiliar de Sociedades Cooperativas de Ahorro y Préstamo y de Protección a sus

---

<sup>2</sup> Medios electrónicos como Blogs, creados por diversos organismos nacionales e internacionales, como el Centro Cultural de Cooperación que elaboro el blog conocido como “Cooperativismo en Movimiento”, así como “La Coperacha” sitio electrónico conformado por diversos especialistas en cooperativas y en economía solidaria, así como la Red Nacional de Investigadores y Educadores en Cooperativismo y Economía Solidaria (REDCOOP), conformada por académicos e intelectuales preocupados por contribuir en la generación del conocimiento sobre economía social y solidaria y cooperativas, que consensan sobre el estimado de cooperativas existentes en México.

<sup>3</sup> El “Diagnóstico del Programa de Fomento a la Economía Social” contempla a las Sociedades Cooperativas de productores de bienes y/o servicios, las Sociedades Cooperativas de consumidores de bienes y/o servicios, las Sociedades Cooperativas de ahorro y préstamo y los organismos de integración cooperativa Diagnostico-INAES, 2013: 12)

<sup>4</sup> De acuerdo con el *Boletín Informativo del Fideicomiso del Fondo de Supervisión Auxiliar de Sociedades Cooperativas de Ahorro y Préstamo y de Protección a sus Ahorradores (FOCOOP)*, apoyado en datos del I Registro Nacional Único de Sociedades Cooperativas de Ahorro y Préstamo (RENSOCAP) al 31 de diciembre de 2013, da cuenta de la existencia de un total de 640 cooperativas inscritas en el RENSOCAP en las que participan poco más de 6 millones de socios y manejan activos por más de 90 mil millones de pesos.

Ahorradores (FOCOOP), y por el Registro Nacional Único de Sociedades Cooperativas de Ahorro y Préstamo (RENSOCAP). Sin embargo, tras la revisión de bases de datos generados por el Directorio Estadístico Nacional de Unidades Económicas, (DENUE) 2016, se encontró que en México existen 13339 Cooperativas, siendo el Estado de México el que albergan el mayor número de estas organizaciones con un total de 1239 cooperativas, también se observa que 10808 cooperativas cuentan con un personal ocupado de entre 0 a 5 personas.

Por otro lado se observa que en el Estado de Puebla se encuentran 479 cooperativas de las cuales el 84% son cooperativas de consumo, seguidas por las cooperativas de servicios que representan el 6%; las de ahorro y préstamos constituyen el 5% y por último se encuentran las cooperativas de producción con un 3% y el 2% pertenecen a cooperativas dedicadas a la pesca, por lo que se puede deducir que la conformación de estas organizaciones fue en primera instancia para resolver problemas inmediatos de productos básicos de alimentación de la zona. Por su parte, según datos del DENUE, 2016, se observa que de las 479 cooperativas, 406 cuentan con un personal ocupado que va de entre 0 a 5 personas, es decir, el 85% de éstas organizaciones se consideran como microempresas.

Por su parte, la Sierra Nororiental de Puebla, existen 51 cooperativas ubicadas en 18 de los 30 municipios que conforman la Sierra, siendo el municipio de Teziutlán el que alberga 10 de éstas organizaciones, el mayor número de cooperativas de ésta zona; cabe señalar que de las 8 cooperativas que integran la Red *TosepanTitataniske*, 7 se ubican en el municipio de Cuetzalan del Progreso y

1 en el municipio de Tuzamapan. Por otro lado se observa que el mayor porcentaje de actividad económica lo representan las cooperativas de consumo con un 52%, seguidas de las cooperativas de servicios con un 21%; las cooperativas de ahorro y préstamo representan el 20% y por último se encuentran las cooperativas productoras con un 7%. Cabe resaltar que el 80% de las cooperativas ubicadas en esta zona también entran a la categoría de microempresas al contar con hasta 5 personas que se ocupan en éstas organizaciones. Estos datos muestran el importante papel que juegan las cooperativas en la actividad económica de nuestro país.

Los datos presentados dan muestra de la importancia que va adquiriendo el cooperativismo en nuestra realidad actual, en el que se observa que el grueso de las cooperativas de la Sierra Nororiental de Puebla es de máximo 5 asociados, donde cabe preguntarnos ¿Cómo sostener organizaciones tan pequeñas cuando su finalidad no es ni el lucro (como en las empresas privadas), ni el posicionamiento político (como en las OSC)? Una posible respuesta ante esta interrogante es ver que a través de una identidad, que cohesiona, permite la permanencia, por tanto, permite planear en el largo plazo y, por tanto, permanecer en el mercado sin demérito de la ética y de la calidad de vida de sus integrantes. Por lo que la identidad se construye y se refuerza a través de la pertenencia a un Red, que representa un dispositivo simbólico y operativo a través del cual la identidad es construida y permanece en el largo plazo.

La red da idea de horizontalidad y de cooperación, valores propios de organizaciones, como las cooperativas, lo cual lleva a que la organización busque

en el contexto que le rodea (en este caso, en el contexto inmediato que es la red), no sólo los valores del capitalismo salvaje, propios del mercado, sino también los valores de la solidaridad y de la justicia redistributiva.

Por lo que se podría plantear que el cooperativismo se fortalece a través de la construcción de redes, formales o informales, pero una organización de tipo cooperativo requiere, para su supervivencia, de la construcción de redes como estrategia de permanencia.

### **Pregunta Central de Investigación**

¿Cómo se construye la identidad organizacional en una Red de Cooperativas?

#### **Preguntas por dimensión de análisis.**

Sobre Identidad Organizacional las preguntas pertinentes a plantear son:

- ¿Cómo influyen los símbolos en la construcción de la identidad organizacional en una red de cooperativas?
- ¿Cómo interviene la formación de valores cooperativos en la construcción de la identidad?
- ¿Cuáles son los significados que generan cohesión entre estas organizaciones?
- ¿Cómo se genera el sentido de pertinencia en una cooperativa?

Respecto a la Red de Cooperativas se plantean las siguientes preguntas, que incluye tanto el análisis de la red de cooperativas, como en el de las cooperativas como formas organizacionales que responden a diferentes lógicas de acción:

- ¿Por qué existe la necesidad de vínculos entre las organizaciones?
- ¿Qué estrategia utilizan las cooperativas para formar redes?
- ¿Cómo se da la cooperación entre estas organizaciones?
- ¿Cómo se conforma la estructura de la red de cooperativas?
- ¿Cuál es la forma organizacional de la red de cooperativas?
- ¿Qué mecanismos de regulación y control operan en su interior?
- ¿Qué características organizacionales pertenecen a ésta Red?

### **Justificación**

De acuerdo con Delgado (2006) el neoliberalismo es un proyecto económico y político que ha venido transformando el mundo (Delgado, 2006: 185). Esta transformación impacta en la ideología de los individuos y genera una forma de concebir el mundo, es decir, el neoliberalismo como proyecto pretende homogenizar desde la cultura hasta los procesos y prácticas organizacionales, intenta imponer una cultura predominante, donde se privilegie el libre mercado, el individualismo y el consumo, permeando así una ideología liberal. Éste modelo económico se sostiene, bajo diferentes niveles de discurso, que se replican por parte de diversos organismos, donde el argumento principal es el crecimiento y desarrollo, por lo tanto se impone como el único sistema viable para conducir a dichas aspiraciones.

En este sentido, y de acuerdo McKenna y Rooney (2012), se observa que el neoliberalismo construye un discurso meso, el cual es profundamente ideológico lo

que permitirá construir y reconstruir la realidad social e imaginarios sociales, de manera que se consiguiera la institucionalización y justificación de la constante adopción e implementación de diversas herramientas, técnicas o modelos, que aprueben la transformación de las dinámicas organizacionales, que responden a las exigencias del modelo económico imperante.

En línea con Delgado (2006) una de las características principales de éste modelo económico, se basa en fomentar políticas económicas y fiscales que privilegian en primer lugar a las grandes corporaciones, en este sentido se plantea que uno de los aspectos centrales es *la austeridad fiscal, privatización de las empresas públicas y liberalización de los mercados, expresan los contenidos centrales del neoliberalismo (Stiglitz, 2002 en Delgado, 2006: 202)*. De manera tal que, la participación del Estado queda reducida al propiciar la apertura de mercados, donde las grandes corporaciones son las que trazan las reglas del juego y donde se legitiman las nuevas prácticas organizacionales a adoptar, ya que son vistas como estrategias que les producirán mayor eficiencia y productividad. Cabe mencionar que éste tipo de políticas en América Latina ha incrementado los problemas de pobreza generado una mayor desigualdad social.

De manera que se observa que el neoliberalismo domina a través su ideología política y económica, donde se busca la reducción de la participación del Estado, en donde son las grandes corporaciones las que logran responder a las exigencias de un entorno dinámico y en constante transformación, propiciando el surgimiento de nuevas formas organizacionales, que conducen a una creciente homogeneidad productiva transformando así los mercados laborales, y generando

en los individuos un sentimiento de indefensión por el repliegue del Estado y por la preponderancia de valores que fomentan sobre todo el esfuerzo individual (García, 2011: 95).

Las nuevas prácticas organizacionales homogenizadas hacen uso de una avanzada tecnología, que requiere de empleados polivalentes que se adapten rápidamente al nuevo modelo, este tipo de prácticas ha venido reconfigurando el mundo del trabajo, impactando en los individuos, que en línea con Ibarra (2006) han incorporado éstas transformaciones en la mayoría de los ámbitos de la vida social, que va desde el espacio individual hasta el ámbito organizacional, donde se exige una identidad organizacional flexible que no oponga resistencia al cambio. Sin embargo, estas transformaciones ha proliferado el surgimiento de dos fenómenos actuales, conocidos: la precarización del trabajo y los trabajos atípicos<sup>5</sup>, acontecimientos que podrían estar impactando en los diferentes niveles de identidad, llegando a fragmentar la identidad organizacional, por las múltiples transformaciones donde no se genera sentidos de pertenencia.

De acuerdo con Reygadas (2011), *en el corazón de estas transformaciones se observa una gran tensión. Por una parte, hay un movimiento de innovación y reestructuración: nuevas tecnologías, productos inéditos, formas novedosas de*

---

<sup>5</sup>Los trabajos atípicos y la precarización del trabajo son *dos de los rasgos más característicos del trabajo en la época contemporánea en México y América Latina (Reygadas, 2011: 22)*. Asimismo en línea con Reygadas (2011) estos dos fenómenos presentan dos caras de la misma moneda, ya que en algunas ocasiones se podrá observar que algunos trabajos atípicos, no necesariamente son precarios *ya que presentan formas inéditas de organización del trabajo y nuevos tipos de relaciones entre las empresas, los empleadores y los consumidores (Reygadas, 2011: 22)*. Y que no todos los trabajos precarios son atípicos, ya que los trabajos precarios son resultado de múltiples procesos de y transformación de las formas organizacionales que generan *empleos inestables, sin contrato, con salarios bajos, sin prestaciones, con jornadas irregulares,...violatorios de los derechos laborales, con nula o reducida regulación colectiva (Reygadas, 2011: 22)*.

*organización del trabajo, aparición de otras ramas de actividad, mayor peso del trabajo intelectual, crecimiento del sector servicios. Por otro lado, hay una dimensión destructiva: decadencia de ramas tradicionales, cierres de empresas, ocaso de viejas zonas industriales, pérdida de empleos, deterioro de muchas organizaciones sindicales y pérdida de numerosos dispositivos bipartitos y tripartitos de regulación de las relaciones laborales (Reygadas, 2011: 21).* Bajo la lógica de la eficiencia las organizaciones llegan a institucionalizar que la innovación, las nuevas tecnologías y la reestructuración, conducirán al éxito introduciendo nuevas formas de organización, sin embargo lo que impera en la sociedad mexicana actualmente, es la dimensión destructiva, donde estas transformaciones generan precariedad laboral que vulnera e impacta en la identidad organizacional y desdibuja la parte humana de las organizaciones.

Estos múltiples cambios, que propician trabajos atípicos y precarios, impactan en la identidad organizacional<sup>6</sup> ya que se pretende que ésta sea flexible para evitar la resistencia al cambio, percibiendo entonces que la identidad organizacional puede ser negociable, en pro de la eficiencia, con la finalidad de instaurar continuamente prácticas organizacionales que conducirán a la organización a alcanzar el éxito anhelado. Entonces si se plantea que la identidad organizacional se negocia (Collinson 1992; Kondo, 1990, en Ríos, 2003: 82), es necesario resaltar la existencia de *múltiples identidades que tienen diferentes concepciones de lo que es central, distintivo y perdurable (Ríos, 2003:83);* es

---

<sup>6</sup> Para entender que es identidad organizacional, se retoma la idea que planeta Ríos (2003) *como conjunto de características que los miembros de una organización consideran centrales, distintivas y perdurables (Ríos, 2003: 82).*

decir, que la identidad organizacional estará influenciada por la identidad individual y de grupo que convergen dentro de la misma organización, donde de igual manera, la transformación de las practicas organizacionales, conducirá a continuos procesos de reconstrucción de identidades.

La proliferación de los dos fenómenos anteriormente mencionados puede estar transgrediendo la identidad organizacional, y al mismo tiempo podría vulnerar los diferentes niveles de identidad, es decir, es necesario entender que *la identidad es lo máspreciado que posee un individuo su pérdida es sinónimo de alienación, de sufrimiento, angustia y muerte (Dubar, 1995 en Ríos, 2003: 81)*. Por lo que es de suma importancia analizar qué aspectos simbólicos cambian y se vulneran con las nuevas prácticas organizacionales.

Por otro lado la precarización del trabajo visibiliza una inminente ruptura entre el empleo y el bienestar social ya que como menciona Reygadas (2011) *en muchos casos el trabajo ya sólo proporciona ingresos, no permite el acceso a aspectos básicos del bienestar social que anteriormente estaban ligados al empleo (Reygadas: 2011: 36)*. Ante esta problemática es necesario observar que las organizaciones de economía solidaria podrían llegar a ser una alternativa ante la precarización laboral, debido a que *el trabajo es un derecho y un deber social, en una sociedad que busca el Buen Vivir, cualquier forma de desempleo forzado no puede ser tolerado. El reto del Buen Vivir, que en gran medida estará asociado al tema del trabajo, tendrá que resolverse por el lugar que se otorga al trabajo humano no simplemente para producir más, sino para vivir bien. (Coraggio, 2011:20)*.

De acuerdo con Gómez (2014) el interés colectivo de éste tipo de organizaciones está por encima del interés individual debido a que los miembros que conforman a éstas organizaciones interiorizan valores, creencias y símbolos distintos a los impuestos por el modelo económico imperante, donde en primer lugar se *trata de activar ya las capacidades de todos los ciudadanos excluidos del trabajo, y propiciar el desarrollo de lazos sociales vinculados a la satisfacción de una amplia variedad de necesidades materiales, sociales y de la recuperación de los derechos de todos* (Coraggio, 2011: 23). Estos principios podrían ayudar a superar el sentimiento de indefensión y exclusión a través de valores y significados que propician la construcción de la identidad organizacional.

Este relevante el análisis de la construcción de la identidad organizacional en un red de cooperativas ante la proliferación de los dos fenómenos antes expuestos, desde los Estudios Organizacionales ya que, de acuerdo con Caballero (2013), las organizaciones de economía solidaria son *organizaciones populares colectivas que buscan resolver sus necesidades materiales emprendiendo acciones de trabajo e ingreso, mediante relaciones sociales que, parten de la construcción de comunidad desde otros códigos y representaciones, propios de la economía solidaria, en los que cobra importancia la igualdad, la reciprocidad, el sentido de comunidad, la autoridad colectiva y la sustentabilidad, en lugar de la explotación, la dominación, la discriminación, el deterioro y el agotamiento ambiental* (Caballero, 2013: 205); es decir, desde su construcción, este tipo de organizaciones más que la eficiencia y de acuerdo con Coraggio (2011) buscan la suficiencia, a través de la cooperación, la solidaridad, y el bienestar común. De

manera que este tipo de organizaciones integren a actores silenciosos<sup>7</sup> que quedaron al margen del proyecto neoliberal, donde se puedan incluir a los excluidos y donde por medio de valores, creencias y significados se propicien un trabajo digno, es decir, es sumamente interesante comprender como los diversos significados de éste tipo de organizaciones conllevan a configurar la identidad organizacional en una red de cooperativas.

Gómez (2014) plantea que *la economía social y solidaria, en esencia, pretende dar cuenta de la relación social y económica del ciudadano común en relación con el ejercicio de la responsabilidad social de las organizaciones y la práctica de hacer economía*" (Gómez, 2014). Es decir, este tipo de organizaciones, no olvidan la parte económica, sin embargo, las actividades económicas se realizan integrando actores silenciosos que quedaron fuera del proyecto neoliberal<sup>8</sup> y donde se busca en beneficio mutuo (fines económicos) y bienestar común (fines sociales).

Es pertinente analizar la construcción de la identidad de una red de cooperativas desde los Estudios Organizacionales en tanto que se constituye, siguiendo a Hall, como *una colectividad con una frontera relativamente*

---

<sup>7</sup> Este término es utilizado por Dávila y Molina (2015) en su investigación titulada *From Silent to Salient Stakeholders: A Study of a Coffee Cooperative and the Dynamic of Social Relationships* donde esta investigación se basa en un estudio de caso de los pequeños productores de café en el sur de México, que formaron una cooperativa, donde se analizaron las relaciones entre los actores burocráticos (es decir, aquellos basados en la desigualdad, transacciones, y la jerarquía) con relaciones caracterizadas por un fuerte compromiso moral con las reivindicaciones de las partes interesadas (en este caso, la mejora del bienestar económico y social de la comunidad) habilitado agricultores independientes para transformarse en un grupo integrado, sólido, y en el mundo competitivo de los productores de café.

<sup>8</sup> De la misma manera las exigencias del modelo neoliberal se interiorizan en el individuo y entonces se observa que éstos buscan pertenecer a las grandes corporaciones, para que a su vez se les considere dentro del proyecto neoliberal y entonces se observa que vivir solo para la institución produce dolor, pero por otro lado, el no tenerla también lo provoca (Santos, 2008:107).

*identificable, un orden normativo –cuenta con estatutos para su funcionamiento y con consejo de administración- niveles de autoridad, sistemas de comunicaciones y sistemas de coordinación de membresías, esta colectividad existe de manera continua en un ambiente y se involucra en actividades que se relacionan por lo general con un conjunto de metas –mejoramiento de la calidad de vida de las familias mismas que constituyen la red quienes se benefician del cumplimiento de sus metas- la organización misma y la sociedad (Hall, 1996:33). Donde al mismo tiempo se genere conocimiento desde nuestra realidad local ya que este tipo de organizaciones desde su conformación recuperan variables sociales, históricas, políticas y económicas de la región, donde se evite la imitación del modelo importado por otro tipo de organizaciones, ya que de acuerdo con Ibarra (2006) es necesario repensar las consecuencias de la modernidad y sus efectos en realidades que se formaron a partir del enfrentamiento de dos civilizaciones que han dado como resultado lo que somos... ( )... entender las tensiones entre este proyecto que se nos impone desde fuera, y las prácticas y modos de existencia y organización que emergen de lo más profundo de nuestra historia cultural (Ibarra, 2006: 11).*

La generación de conocimiento desde nuestra realidad local es muestra de cómo éste tipo de organizaciones podrían estar conformadas por la participación de múltiples actores que han sufrido de violencia, rechazo, discriminación, frustración, estigmatización y exclusión, por no adaptarse a las nuevas dinámicas organizacionales o simplemente por no contar con las características impuestas por el neoliberalismo, por tanto, se considera factible el análisis de este fenómeno

ya que se ha establecido contacto con el Consejo de Administración de la Red planteando el interés investigativo; hubo una respuesta positiva, por tanto, próximamente se realizará una reunión para definir pasos a seguir para el acercamiento al hecho social.

En este sentido en el análisis propuesto se plantean los siguientes objetivos:

### **Objetivo General**

Analizar la construcción de la identidad organizacional en una red de cooperativas en un contexto de cambio y transformación.

### **Objetivos Específicos**

- Identificar los valores, las creencias, significados y símbolos, que actúan en la construcción de la identidad organizacional en la red de cooperativas.
- Analizar cómo se genera el sentido de pertenencia en el proceso de la construcción de la identidad organizacional en una red de cooperativas indígenas.
- Identificar y analizar la formación de vínculos y significados entre la red de cooperativas que generan cooperación entre organizaciones.
- Analizar y comprender cómo sobrevive la red de cooperativas en un entorno neoliberal

## Propuesta de Desarrollo Teórico

Se buscará realizar un estado del arte acerca del estudio de las cooperativas y organizaciones similares, así como trabajos que abordan el tema de la identidad y redes organizacionales, desde la perspectiva de los Estudios Organizacionales para ello se revisarán tesis de maestría y doctorado elaboradas en el Posgrado, de igual manera se piensa ampliar el estudio del arte hacia América Latina.

Tabla 1.  
Estado del arte: Tema de identidad desde los Estudios Organizacionales.

Cómo se ha abordado el tema de la Identidad Organizacional desde los EO			
Tema: Identidad	Principales Autores y Conceptos		Postulados Principales
	Autores	Conceptos	
Durante la construcción del estado del arte sobre el tema de identidad, se han revisado 11 tesis de maestría y 14 tesis de doctorado de las cuales 1 de ellas tratan las dimensiones de análisis que me interesa investigar (identidad y cooperativa). También se encontró una tesis que trabaja con las tres variables de interés (identidad, cooperativas y red)	Mead, (1972); Goffman, (1959) <b>Interaccionismo simbólico</b>	Valores, Decisiones, cooperación, Cultura en las organizaciones, Identidad, Cultura organizacional, identidad organizacional, cooperación, simbolismos, signos, múltiples identidades, prácticas colectivas	Mead (1972) Introduce la distinción entre el "Yo" y el "Mi" que son base de la teoría de la identidad social. Cómo se construye la identidad partir de la interacción social y la construcción de significados por parte de los individuos.
	Marcondes de Sousa (2001); Berger y Luckmann (1968); Giménez (2007) <b>Identidad como proceso subjetivo</b>		Marcondes de Sousa (2001) Intersubjetividad y conciencia, la identidad socialmente construida. Berger y Luckmann (1968) Identidad como construcción social y su reconocimiento por parte del sujeto socialmente determinado; concepto de comunidad simbólica. Giménez, (2007) La identidad como componente de la cultura de una organización. La identidad como herramienta para orientar comportamientos. Símbolos y signos
	Smircich, L. (1983); Schein, Deal y Kennedy, Hofstede; Thompson (1990); Pettigrew (1979); Barba y Solís (1997). <b>Cultura Organizacional</b>		Cultura: contextos sociales estructurados (Thompson 1990) y (Pettigrew 1979); Los símbolos elemento central de la Cultura organizacional. Barba y Solís (1997) A partir de los valores y los símbolos propios en el ámbito organizacional, se construye la identidad organizacional
	Albert y Whetten (1985); Scott y Lane (2000); Etkin y Schavstein (1989); Gioia, Schultz y Corley (2000); Pratt y Foreman (2000) <b>Múltiples identidades</b>		Pratt y Foreman (2000) examinaron dos dimensiones de las identidades múltiples: la pluralidad y el grado de sinergia, que se deben considerar para mantenerlas en equilibrio. Etkin y Schavstein (1989), argumentan que las organizaciones poseen una identidad definida como invariante, en el sentido de que su transformación también implica la transformación del sistema o, a partir de esta transformación, la aparición de una nueva organización
Tema: Identidad	Principales Autores y Conceptos		Postulados Principales
	Autores	Conceptos	
Durante la construcción del estado del arte sobre el tema de identidad, se han revisado 11 tesis de maestría y 14 tesis de doctorado de las cuales 1 de ellas tratan las dimensiones de análisis que me interesa investigar (identidad y cooperativa). También se encontró una tesis que trabaja con las tres variables de interés (identidad, cooperativas y red)	Taylor (1996); Gergen (1996); Giménez (2002); Erikson (1971). <b>Identidad individual</b>	Valores, Decisiones, cooperación, Cultura en las organizaciones, Identidad, Cultura organizacional, identidad organizacional, cooperación, simbolismos, signos, múltiples identidades, prácticas colectivas	Taylor (1996) Identidad moderna, los ideales y las prescripciones de la identidad configuran el pensamiento filosófico, epistemológico y el lenguaje, por regla general sin percatarse de ello. Erikson (1971) al "yo" como identidad persona
	Turner (1982); Gergen (1992); Henri Tajfel y John Turner (1979). <b>Identidad social</b>		Turner (1982) la sumatoria total de las pertenencias a diferentes grupos de una persona, mas su historia personal, en conjunto con los valores internalizados. Henri Tajfel y John Turner (1979) se enfocaron en la identificación dentro y fuera de los grupos
	Nkomo y Cox (1996); Albert y Whetten (1985); Alvesson y Deetz (1996); Reed, (1998); Brown (2001); Brown y Strakey (2000); Whetten y Goodfrew (1998); Hatch y Schultz (2002); Dutton y Dukerich (1991); Renaud Sainsaulieu (1988). <b>Identidad Organizacional</b>		Una mezcla de personas con diferentes identidades de grupo dentro de un mismo sistema social. Albert y Whetten (1985) ha introducido el concepto de identidad al asegurar que en las organizaciones, como los individuos, también pueden tener una identidad, basada en las creencias compartidas sobre lo que es diferenciante, esencial y duradero en la organización. Dutton y Dukerich (1991) la identidad organizacional es un concepto que describe como se conciben los miembros de una organización y que los distingue de otras organizaciones. Hatch y Schultz (2002) la identidad organizacional se construye, mantiene y cambia a partir de la interacción de los procesos de la identidad y la imagen -espejo e impresiones-, con los procesos de la identidad y la cultura -reflejo y expresiones-. Nkomo y Cox (1996) realizaron una revisión de las principales aproximaciones teóricas de la identidad a partir de la comprensión de la diversidad en las organizaciones

Fuente: Elaboración propia con base en tesis revisadas de la maestría y doctorado en Estudios Organizacionales

Tabla 2.  
Estado del arte: Tema de cooperativas desde los Estudios Organizacionales.

Cómo se ha abordado el tema de la Identidad Organizacional desde los EO			
Tema: Cooperativas	Principales Autores y Conceptos		Postulados Principales
	Autores	Conceptos	
Durante la construcción del estado del arte sobre el tema de cooperativas se revisaron 6 tesis de doctorado	Barba Solís (1997); Schein (1985); <u>Zucker</u> (2001); Jamil (1998); Mintzberg, (1998) <b>Cultura en las organizaciones</b>	Formas organizacionales: pre modernismo, el modernismo y el postmodernismo; Cambio; Ecología; Trabajo, lenguaje y Organización; mitos racionales, cambio institucional, cultura, capitalismo, Autogestión, propiedad colectiva, neo-institucionalismo, Gestión, <u>Organizing</u> y <u>Sensemaking</u> , Drama Social y performance, valores, cooperación	La cultura organizacional se manifiesta como artefactos, valores y supuestos. Los artefactos son la superficie de la cultura, son tangibles y visibles. Mintzberg (1998), la cultura puede ser espontánea ya que se manifiesta sin que la organización trate de recurrir conscientemente a la ideología para enmarcar las doctrinas que deben asimilar sus miembros.
	Barba (2000) Cambio Organizacional y cambio de paradigmas. Hall (1996) <b>Cambio Institucional</b>		Cambio institucional: la modificación y transformación de la forma, de modo que sobreviva mejor al ambiente Hall (1996)
	Meyer y Rowan (2001) Mitos racionales; DiMaggio y Powell (2001); Orr, Bizzari y Hamilton, (2001) Isomorfismo; Scott, Meyer y <u>Zucker</u> (1987) Procesos de institucionalización		Las organizaciones desarrollan características institucionales que las diferencian unas de otras y estas características son el factor más importante a considerar para entender el comportamiento de los actores organizacionales. Scott, Meyer y <u>Zucker</u> (1987) procesos de institucionalización, atienden la forma de las organizaciones.
	Huberman (1983); Brauseman (1987); Rojas (1989) Autogestión		Huberman (1983) organizaciones alternativas a la empresa moderna. Brauseman (1987) modo de resistencia a la forma de producción capitalista. Rojas (1989) la sobrevivencia cooperativista que lo exponen como un movimiento independiente al capitalismo.
	Weick (1982 y 1995); Czarniawska (2008) <b>Organizing y Sensemaking</b>		Weick (1982, 1995) y Czarniawska (2008) <u>sensemaking</u> , para referirse a la creación de sentido, estos dos conceptos se utilizan para comprender el proceso de construcción de las organizaciones y el sentido que le dan los integrantes a sus acciones
	Turner (2002) Drama Social y performance		Reflexión, organización y acción sobre papel en la realidad.
	Olvera (2001); Mayo (1945); Perrow, (1991) Cooperación		La cooperación como un comportamiento de unión o colaboración entre individuos con intereses comunes para la consecución de una meta, es decir, es una conducta humana con la cual se minimizan los conflictos de rivalidad <u>intergrupos</u> . Mayo (1945) Mayo fue el primero en entender a las organizaciones como instancias cooperativas donde la motivación del trabajador proviene del interés por llevarse bien entre sí. Perrow (1991) entornos cooperativos y es en las organizaciones donde se encuentra la forma más nítida de cooperación.
	Guidens (1992); Coriat (1982) <u>Hydebrand</u> (1989) <u>Gegen</u> y <u>Thatchenker</u> (1996); Weber (1970); Mintzberg (1993); Rodríguez (1980) y Anzola (2004) <b>Formas de organización y Diversos modelos organizacionales</b>		Organizaciones pre modernas, modernas, postmodernas, flexibles, organizaciones burocráticas, tipología de las organizaciones, características organizaciones pequeñas.

Fuente: Elaboración propia con base en tesis revisadas de la maestría y doctorado en Estudios Organizacionales

Tabla 3.  
Estado del arte: Tema de cooperativas desde los Estudios Organizacionales.

Tema: Redes Organizacionales			
Tema: Redes	Principales Autores y Conceptos		Postulados Principales
	Autores	Conceptos	
Se revisaron 3 tesis de maestría y 3 de doctorado para saber cómo abordaron este tema	Godau (1982), Hatch (1997). <b>Redes Interorganizacionales</b>	Redes interorganizacionales, Policy network, RIG's, cooperación formal e informal, alianzas y aprendizaje conjunto, Cooperación, Estructura en red, Poder y Conflicto, Competitividad sistémica, management comparativo, configuraciones organizacionales, Redes sociales, forma organizacional, acción organizada, cultura en las diferentes lógicas de institucionalización capital intelectual, forma organizacional en red	La creación de una red interorganizacional se encuentra en el surgimiento de un problema cuya resolución requiere la intervención y competencia de más de una organización. Hatch (1997) red presenta a las relaciones interorganizacionales como una compleja red conformada por un grupo de organizaciones. La red ayuda a ubicar la posición relativa de todas las organizaciones consideradas.
	DiMaggio y Powell (2001). <b>Redes organizacionales a través de neo institucionalismo</b>		analiza los factores del contexto político cultural que producen y reproducen la estructura de la organización
	Barba (1993); Rugman y Verbeke citados en Mazzotti (2008); Ibarra (2001); Mintzberg (1991); Pfeffer (2000) <b>Redes organizacionales</b>		Barba (1993) el conjunto de organizaciones relacionadas entre sí mediante un problema, pero con intereses específicos y distintos en constante negociación. Rugman y Verbeke citados en Mazzotti (2008) una red presupone un propósito unificado y requiere de un sentido de identidad, el cual es necesario para delimitar y ordenar los recursos, las agencias y las acciones necesarias para concluir las estrategias y las metas. Ibarra (2001) Conexiones de las organizaciones en ambientes altamente competitivos. Mintzberg (1991). Las organizaciones se estructuran en red con un propósito determinado. Pfeffer (2000) Tres conceptos estructurales de redes: equivalencia estructura, restricción y laguna estructural.
	Barba y Solís (1997) <b>Cultura</b>		Por medio de la cultura se generan puentes permiten la formación de redes.
	Esser et al (1996 ) <b>Competitividad sistémica</b>		Esser et al (1996) Redes de colaboración orientadas al ámbito tecnológico y apoyadas por diversas instituciones y un contexto institucional con capacidad para fomentar los ambientes de innovación.
	Rendón (2010); Grossetti, (2009) <b>Redes Sociales</b>		Rendón (2010) las relaciones entre individuos; Grossetti, (2009): conocimiento y un compromiso recíprocos fundados sobre interacciones
	Heydebrand (1989) <b>Nuevas formas organizacionales</b> . Clegg, (1990) <b>Formas efectivas</b>		Clegg, (1990): Las formas "efectivas" de organización deben ser capaces de resolver problemas perennes y pueden considerarse en términos de imperativos organizacionales.
	Crozier (1990) <b>Acción colectiva</b>		Crozier (1990) acción organizada que sirve para resolver los problemas que plantea la propia acción colectiva por los sujetos cuyos intereses son divergentes, capacidad suficiente de interacción, o si se quiere de cooperación, que permite el desarrollo de una acción común y por tanto, la aplicación de la oportunidad presente

Fuente: Elaboración propia con base en tesis revisadas de la maestría y doctorado en Estudios Organizacionales.

## **Aspectos Metodológicos Generales**

El análisis de la identidad debe partir desde la concepción que el estudio de dicho fenómeno debe considerarse como un proceso continuo, interactivo y dinámico, es decir, es un constructo social constante, por lo que la investigación partirá desde el constructivismo ya que este paradigma me permitirá *revelar el significado de las formas particulares de la vida social mediante la articulación sistemática de las estructuras de significado subjetivo que rigen las maneras de actuar de los individuos (Ortiz, 2000:46).*

La finalidad de este paradigma es profundizar el conocimiento y comprensión de por qué la vida social se percibe y experimenta tal como ocurre. (Ortiz, 2000: 46), por lo tanto, desde el constructivismo podré analizar y entender las especificidades y características particulares, así como los valores y símbolos subjetivos, para comprender la construcción la identidad en una red de cooperativas, en un entorno de transformación, es decir, y de acuerdo con Castellaro (2011) el conocimiento es un proceso de construcción subjetiva, donde se debe considerar en todo momento el contexto, histórico, social, cultural y económico de la localidad ya que esto permitirá crear significado en la construcción del conocimiento.

De acuerdo con Guba y Lincoln (2002) una vez definido el paradigma, teorías y conceptos desde donde se trabajara (el cual guiará la acción) y considerando los aspectos ontológicos y epistemológicos que enmarcan el hecho social a estudiar, se plantea la metodología a utilizar, para esta investigación la metodología cualitativa es la que se corresponde con el fenómeno de interés, ya que brinda las

herramientas necesarias para analizar particularidades subjetivas y simbólicas, como es la configuración de la identidad.

En principio las técnicas de investigación a utilizar serán entrevistas semi estructuradas y estructuradas, observación no participante e historias de vida, ya que se considera permitirá aproximarse a la comprensión del hecho social a investigar.

## **Bibliografía**

- Alvesson, Mats (1993). "Cultural perspectives on Organizations", Cambridge University Press, Cambridge, pp. 46-73
- Barradas, Miranda Pilar, (2014) (Tesis) "El papel de la identidad en el proceso de construcción de una organización fondo regional indígena: Meyaj Ut' Ial M' Alob K' Inoob (trabajando por un futuro mejor), de Othon P Blanco, Quintana Roo", UAM-Iztapalapa, México
- Caballero, Hilda, (2013) "La economía solidaria en México", Problemas del Desarrollo. Revista Latinoamericana de Economía, Vol. 46 abr-jun 2015 p205-207. 3p
- Caldera, González Diana del Consuelo, (2006), (Tesis) "La identidad de las organizaciones de la sociedad civil", UAM-Iztapalapa, México
- Caldera, González Diana Consuelo, (2008) (Tesis) "La identidad de las organizaciones de la sociedad civil. Aproximación a las organizaciones humano-solidaria" UAM-Iztapalapa, México
- Ceballos, Povedano Rosiluz, (2014) (Tesis), "Proceso de construcción de un modelo de autogestión. La experiencia de una cooperativa pesquera", UAM-Iztapalapa, México
- Coraggio, José Luis, (2011) Economía social y solidaria. El trabajo antes que el capital Edición Ediciones Abya-Yala, Quito-Ecuador ISBN: 978-9978-22-999-6

- Culebro, Mandujano María Eugenia, (2014) (Tesis) “Características de la identidad organizacional en la interpretación de la calidad educativa. Primaria general Melchor Ocampo, Zinacantan, Chiapas”, UAM-Iztapalapa, México
- Dávila, Anabella y Chistine Molina (2015), From Silent to Salient Stakeholders: A study of a coffee Cooperative and the Dynamic of social Relationships, *Business & Society*, 1 – 30
- Delgado, Orlando (2006), El neoliberalismo y los derechos sociales. Una visión desde la economía y la política, *Andamios. Revista de Investigación Social*, vol. 3, núm. 5, pp. 185-212
- Diagnóstico del Programa de Fomento a la Economía Social, (2013), INAES-Secretaría de Economía-Universidad Iberoamericana de Puebla, México
- Etzioni, Amitai (1986) Organizaciones modernas, UTEHA, México
- García, Brígida (2011), “Las carencias laborales en México: conceptos e indicadores”, en Edith Pacheco, Enrique de la Garza y Luis Reygadas (Coordinadores), *Trabajadores atípicos y precarización del empleo*, El Colegio de México, México, pp. 81 – 113
- García, Lomas Mónica, (2010) (Tesis), “Configuración de Redes Organizacionales a partir del Análisis Histórico del Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación (CONAPRED) 2003-2009”, UAM-Iztapalapa, México
- Gonzales, Miranda Diego Rene, (2014) (Tesis) “construcción de identidad organizacional de los mandos medios como espacio liminal. Un estudio de caso”, UAM-Iztapalapa, México

- Gómez M. Ariel. (2014) "Participación económica y social de los trabajadores en organizaciones solidarias, en la construcción de territorio solidario en Colombia", en M.A. Gómez Solórzano y C. Pacheco Reyes (comps), Trabajo informal, economía solidaria y autogestión, Argentina: Peña Lillo y Ediciones Continente.
- Hall, Richard H. (1996). "Organizaciones: Estructuras, Procesos y Resultados". Ed. Prentice Hall, Sexta edición, México.
- Hernández, Avedaño Luis Alfredo, (2016) (Tesis), "El organizing y el drama social en la gestión de lo público. El caso de la casa de la mujer indígena MaseualsiuatKali", UAM-Iztapalapa, México
- Hidalgo, Quinto Gabriela, (2015) (Tesis), "construcción de la identidad organizacional en una universidad intercultural. Caso: Universidad Intercultural Del Estado De Tabasco" UAM-Iztapalapa, México
- Ibarra Colado Eduardo (2006) ¿Estudios Organizacionales en América Latina? Transitando del centro hacia las orillas en De la Garza Toledo, Enrique, Teorías Sociales y estudios del trabajo: nuevos enfoques, UAM y Anthropos, pp. 88-107
- Lara, Gómez Graciela, (2004) (Tesis), "Cambio organizacional: toma de decisiones y estructura estudio de caso de una organización del sector de ahorro y crédito popular", UAM-Iztapalapa, México
- Martínez, Diana de la Luna, (2010) (Tesis), "Construcción y reconstrucción de la identidad como producto de la cultura organizacional en el instituto mexicano de petróleo", UAM-Iztapalapa, México

- McKenna, Bernard y David Rooney (2012), *Makingsense of irrealis in the Global Financial Crisis, Culture and Organization*, vol. 18, núm. 2, pp. 123-137
- Mecalco, López Moisés, (2010) (Tesis) “La identidad organizacional desde las representaciones narrativas de los actores: el caso de los controladores de tráfico aéreo”, UAM-Iztapalapa, México
- Mendivil, Barreras Ramón, (2001) (Tesis) “Redes de organizaciones agroindustriales. Zona Norte De Sinaloa”, UAM-Iztapalapa, México
- Mendivil, Portillo María Aracely (2001), (Tesis) “Influencia de la identidad social en la programación radiofónica: un estudio de caso”, UAM-Iztapalapa, México
- Montoya, María Teresa (2007). (Tesis) “Mujer, Identidad y Organización: Estudio de caso de una pequeña cooperativa”, UAM-Iztapalapa, México
- Morales, Domínguez Leticia Marcela (2014) (Tesis), “La re-construcción de la identidad organizacional. El caso UPIICSA” UAM-Iztapalapa, México
- Olvera, Ramírez Mariano, (2008) (Tesis), “Cultura e identidad en la red inter-organizacional: el estudio de caso de las plaza comunitarias del INEA en Illinois”, UAM-Iztapalapa, México
- Pérez, Camacho Magali, (2014) (Tesis), “La dinámica de una red de empresas familiares como sistema de acción concreto. Un Caso en la Industria del Tequila en Amatitan Jalisco”, UAM-Iztapalapa, México
- Reygadas, Luis (2011), “Trabajos atípicos, trabajos precarios: ¿Dos caras de la misma moneda?”, en Edith Pacheco, Enrique de la Garza y Luis Reygadas (Coordinadores), *Trabajadores atípicos y precarización del empleo*, El Colegio de México, México, pp. 21 – 45

Ríos, Marcos (2003), "Reapropiación de modelos y construcción de identidad organizacional", en Iztapalapa, Revista de Ciencias Sociales y Humanidades; Año 24, Número 55, pp. 69 – 100

Sánchez, Guevara Irene, (2007) (Tesis), "Organización del teatro independiente de México de la red de cooperación al conflicto", UAM-Iztapalapa, México

Sommers, González Gabriel, (2007) (Tesis) "Cooperativismo, cambio y ecología organizacional: El Caso De La Cooperativa Pesquera Artesanal "La Palma" Del Soconusco, Chiapas" UAM-Iztapalapa, México

Valenzuela, Lopez Alma Vianey (2012) (Tesis), "La identidad organizacional una residencia de día para adultos mayores del INAPAM", UAM-Iztapalapa, México

Villanueva, Rodea Jeniffer Gema (2010) (Tesis), "La identidad organizacional desde el construccionismo social. Caso de estudio: ciudad deportiva francisco i. Madero del gobierno del distrito federal", UAM-Iztapalapa, México

### **Bibliografía por revisar**

Albert, S., y Whetten, D. A. (1985). "Organizational Identity". In B. M. Staw & L. L. Cummings (Eds.), Research in organizational behavior (Vol. 7, pp. 263-295). Greenwich, CT, JAI.

- Albert, Stuart, Blake Ashforth and Jane Dutton (2000). "Organizational identity as identification, charting new
- Aranzandi, Dionisio (1976). "Cooperativismo industrial como sistema, empresa y experiencia", Ed. Universidad de Deusto, Bilbao.
- Barba Álvarez, Antonio (2002). "Calidad y cambio organizacional: ambigüedad, fragmentación e identidad, el caso del LAPEM de CFE". Ed. UAMI y CFE, México.
- Barba Álvarez, Antonio y Pedro C. Solís Pérez (1997). "Cultura en las Organizaciones. Enfoques y Metáforas de los Estudios Organizacionales", Vertiente Editorial, México.
- Berger Peter L. Y Thomas Luckmann (1996), "La construcción social de la realidad" Amorrortu, Editores. Argentina
- ChihuAmparán, Aquiles (2002). "Introducción", en Sociología de la identidad. ChihuAmparán, Aquiles (Cord.) Miguel Ángel Porrúa y UAM-Iztapalapa, México, pp. 5-33
- Delgado, Juan Manuel y Juan Gutiérrez (1995) "Teoría de la Observación", en Métodos y Técnicas Cualitativas de investigación en Ciencias Sociales. Síntesis, Madrid, España, pp. 141-173
- Etkin, Jorge y Leonardo Schvarstein (1989), "Identidad de las organizaciones. Invariancia y cambio", Paidós, Buenos Aires, Argentina. 331p.
- Giménez Montiel, Gilberto (2003), "Paradigmas de identidad", en Sociología de la Identidad, ChihuAmparán, Aquiles (Coord.) Miguel Ángel Porrúa y UAM-Iztapalapa, México, pp. 35-62

- Guadarrama Olivera, Rocío (Coord.) (1998). "Cultura y trabajo en México. Estereotipos, prácticas y representaciones", Juan Pablo Editor, UAM-Iztapalapa y Fundación Friedich Ebert, México
- Hatch, Mary Jo y MajkenSchultz (2004). "OrganizationalIdentity. A reader". Oxford UniversityPress Inc., New York, USA
- Humphreys, Michael y Andrew Brown (2002). "Narratives of organizationalidentity and identification: a case study of hegemony and resistance". *OrganizationalStudies*, 23 (3): 421-448.
- Inostroza, Fernández, Luis (1989). "Movimiento cooperativista internacional. Cooperativismo y sector social en México", Universidad Autónoma Metropolitana-Azcapotzalco, México
- Izquierdo Albert, Consuelo E. (2005). "El cooperativismo una alternativa de desarrollo a la globalización neoliberal para América Latina: una visión desde la identidad cooperativa". EUMED.NET, referencia: 05/90111.
- Monzón Campos, José Luis (2003). "El cooperativismo en la historia de la literatura económica", CIRIEC-España, *Revista de economía pública, social y cooperativa*, nº 44, pp. 39-54.
- Nisbet, Robert (1968), "Cooperation", en *International Encyclopedia of the Social Sciences*, Collier-Macmillan, London, p385
- Nkomo, Stella y Taylor Cox Jr. (1996), "Diverseidentities in organizations", en Clegg, Cynthia Hardy, Walter R. Nord (eds.), *Handbook of OrganizationStudies*, SAGE, London, pp. 338-355

- Rojas Coria, Rosendo (1984). "Tratado de cooperativismo en México", Fondo de Cultura Económica, México
- Rojas Herrera, Juan José (2003). "Las cooperativas en la Ciudad de México". Educación, capacitación e información. Edición Molino de Letras. Serie de Estudios Cooperativos, núm. 2. México.
- Sainsaulieu, Renaud (1988). "L'identité au travail. Les effets culturels de l'organisation". Presses de la FNSP, Paris.
- Tajfel, H. (1982) "Social Identity and Intergroup Relations". Cambridge: Cambridge University Press